



Způsob hodnocení, kritéria hodnocení a stanovení výsledného hodnocení profilové maturitní zkoušky ve šk. roce 2023/2024 pro třídu 8.A (kód oboru 79-41-K/81), 8.B (kód oboru 79-41-K/81), 4.C (kód oboru 79-41-K/41)

V souladu s § 24, odst. 1 vyhl. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění,

navrhla ředitelka školy následující způsob a kritéria hodnocení zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení:

1. Hodnocení každé zkoušky zahrnuje pouze hodnocení ústní zkoušky před maturitní komisí.
2. Každá zkouška profilové části hodnocena zvlášť.
3. Výsledky ústní maturitní zkoušky profilové části bude hodnocen v souladu s § 24, odst. 4 výše uvedené vyhlášky klasifikačními stupni:
stupeň 1 - Výborný, stupeň 2 - Chvalitebný, stupeň 3 - Dobrý, stupeň 4 - Dostatečný, stupeň 5 - Nedostatečný.
4. Kritéria hodnocení vycházejí z čl. 10 Pravidel hodnocení výsledků vzdělávání, která jsou součástí Školního řádu Gymnázia Olgy Havlové. Způsob hodnocení je stanoven následovně:
 - Klasifikační stupeň 1 (výborný): Žák prokazuje, že si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti osvojil uceleně, přesně a trvale a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově interpretuje informace. Samostatně a tvořivě aplikuje všeobecné znalosti a dovednosti pro řešení zadaných úkolů, při uvádění věcí do souvislostí, obhajobě názorů a vyvozování závěrů. Je schopen přesně a výstižně formulovat svůj názor, diskutovat a správně argumentovat. Uplatňuje logické a abstraktní myšlení. Jeho projev je odborně i jazykově správný, přesný a výstižný. Rozsah a výsledky získaných znalostí a dovedností jsou kvalitní pouze s menšími nedostatky.
 - Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný): Žák prokazuje, že si požadované poznatky, pojmy, zákonitosti a vztahy osvojil v podstatě uceleně, přesně. Pohotově interpretuje informace. Je převážně samostatný nebo podle menších podnětů členů maturitní komise aplikuje všeobecné znalosti a dovednosti při řešení zadaných úkolů, při uvádění věcí do souvislostí, obhajobě názorů a vyvozování závěrů. Myslí logicky správně, uplatňuje abstraktní myšlení. V ústním projevu se objevují v oblasti odborné nebo jazykové menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Rozsah a kvalita výsledků získaných znalostí a dovedností je zpravidla bez podstatných nedostatků.

- Klasifikační stupeň 3 (dobrý): Žák prokazuje, že má v ucelenosti, přesnosti a trvalosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, zákonitostí a vztahů nepodstatné mezery. Požadovanou interpretaci informací vykonává často nepřesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené všeobecné znalosti a dovednosti aplikuje při řešení zadaných úkolů, při uvádění věcí do souvislostí a vyvozování závěrů s chybami. S pomocí členů maturitní komise je schopen řešit problémy, má však potíže s uplatňováním abstraktního myšlení. Ústní projev není odborně nebo jazykově vždy správný, přesný a výstižný. V kvalitě a rozsahu výsledků získaných znalostí a dovedností se projevují častější nedostatky.
 - Klasifikační stupeň 4 (dostatečný): Žák prokazuje, že má v ucelenosti, přesnosti a trvalosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, zákonitostí a vztahů závažné mezery. Požadovaná interpretace informací je nepřesná. V uplatňování osvojených všeobecných znalostí a dovedností při řešení zadaných úkolů se vyskytují závažné chyby. Při aplikování poznatků je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Ústní projev obsahuje po stránce odborné i jazykové většinou vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky uvádění věcí do souvislostí a vyvozování závěrů nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede s pomocí členů maturitní komise opravit.
 - Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný): Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a trvale, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost interpretovat informace je nedostatečná. V uplatňování osvojených všeobecných znalostí a dovedností při řešení zadaných úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Nedovede uvádět věci do souvislostí a vyvozovat závěry ani s podněty zkoušejícího. Vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V odborné a jazykové oblasti ústního projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita a rozsah získaných znalostí a dovedností je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí členů maturitní komise.
5. Způsob hodnocení z předmětů: Český jazyka a literatura, Anglický jazyka, Francouzský jazyk, Německý jazyk, Španělský jazyk je uveden ve zvláštním dokumentu.
 6. Výsledné hodnocení stanoví maturitní komise hlasováním podle následujících pravidel:
 - a) Komise jednomyslně schválí návrh známky zkoušejícího a známky uvede do maturitního protokolu.
 - b) Neschválí-li komise jednomyslně návrh známky zkoušejícího, potvrdí výsledky hlasování do přílohy č. 1 a výsledné známky uvede do maturitního protokolu.
 - c) Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.
 - d) O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou dobu konání zkoušky.

V Ostravě-Porubě

Mgr. Jana Huvarová
ředitelka školy